PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS DE LOS PROCESOS METODOLÓGICOS

Para alcanzar los cometidos expuestos, se recurrirá de un mero instrumento de la investigación científica: el análisis. Concretamente, empezaremos comparando los significados implícitos en dos conceptos del idioma inglés que a simple vista significan lo mismo, pero no es así:

Investigation
Analizar, averiguar, indagar, desvelar hechos para construir con ellos un relato y presentarlo a juicio de quien corresponda.

Research
Buscar de nuevo, dudar de lo pre-establecido, atravesar el límite del conocimiento, en definitiva, superar la realidad aplicando una nueva mirada que en vez de ver cosas, descubra relaciones.

Mientras "Research" posee ingredientes que parecen incentivar el uso del "método hibrido", "Investigation" parece que exige recurrir, en primera instancia, a métodos de base científica. Reseach está en sintonía con "la busqueda constante" que simboliza la Torre de Babel que ilustra la portada de esta publicación.

Aunque el castellano, un idioma rico por excelencia, no brinda esta dualidad de aserciones, *el Seminario* recurrirá a ellos para explorar los procedimientos implícitos en sendos conceptos que ayudarán a enunciar la metodología híbrida que pretendemos descubir a través del trabajo simultáneo de los siguientes procedimientos:

•*Procedimiento Inductivo*: actividad reflexiva fundamentada en analizar cómo diferentes trabajos de investigación relacionados con el hecho creativo, han necesitado abandonar los instrumentos de la investigación clásica, fundamentada en métodos científicos, para plantear métodos propios.

•*Procedimiento deductivo:* actividad también reflexiva orientada a evidenciar que el hecho de proyectar arquitectura es un proceso complejo en el que se fusiona lo lógico, lo analítico y lo racional, con lo subjetivo, lo idiosincrásico y lo irracional. Por lo tanto, proyectar resulta ser un acto creativo fundamentado en el equilibrio de lo conmensurable con lo inconmensurable, algo que exige una investigación híbrida.

Dentro de este apartado, será interesante tener en cuenta el trabajo realizado en 1993 por *Christopher Frayling* para el *Royal College of Art,* titulado *Research in Art and Desing*, donde establece tres tipos de investigación posible: "Research In", "Research Through" y "Research For". Tres metodologías que, además de producir nuevo conocimiento, pretenden mejorar la práctica profesional y las respuestas de la disciplina ante los nuevos retos de la nueva coyuntura social, económica y ambiental.

• *Procedimiento operativo*: actividad propositiva orientada "proyectar el proceso de investigación" que requiere cada temática de TFM fundamentado en el mestizaje entre disciplinas.

BIBLIOGRAFIA

Se usará la utilizada en las asignaturas del curso y la que se enuncie de forma especifica en las diferentes sesiones del Seminario.

MBArch #9:**R+R**_Resistencia y Resiliencia

Asignatura:

Seminario Trabajo Fin de Máster

Línea: **P**royecto, **P**roceso y **P**rogramación _ Cuatrimestre de Otoño

Metodología Docente:

Taller de Tutorías+Sesiones Críticas Conjuntas+Taller Análisis Gráfico

Profesores Coordinadores:

Elena Fernández Salas y Jaime Ferrer Forés

Calendario/Aula:

Miércoles/Jueves, 15:30-19:30 h en aula CB-7 (Según Calendario)

PRESENTACIÓN

La intención del *Seminario* es doble pues, a pesar de que su objetivo prioritario es tutelar al alumno durante el desarrollo de la ***Tesina Fin de Máster***, la combinación de las sesiones individuales _donde se encuentran tutor y alumno_, con sesiones colectivas _donde se convoca a todo el estudiantado y al staff de tutores vinculados a las TFM_ persigue crear un espacio de reflexión enfocado a explorar tambien lo que debe ser "la investigación arquitectónica", ya que consideramos que es una cuestión todavía por resolver. Así que, partiendo de las siguientes premisas:

1.- Que la ***Tesina Fin de Máster*** es el primer trabajo de investigación académica al que se enfrenta, en la mayoría de los casos, un arquitecto;

2.- Que la experiencia demuestra que las metodologías de índole científico, útiles para el resto de disciplinas, son limitadas en una investigación arquitectónica que pretenda crear conocimiento innovador y operativo en la coyuntura actual.

Creemos que es urgente crear métodos propios orientados a analizar el acto creativo adscrito a todo proyecto, entendiendo este hecho en toda su amplitud y superando así su común adscripción a la definición formal y técnica del hecho constructivo. En definitiva, reivindicamos la necesidad de "proyectar" el proceso de investigación arquitectónica con metodologías propias y genuinas, en aras de generar las aportaciones necesarias para garantizar el avance de la disciplina hacia el compromiso que exige el momento histórico que estamos viviendo.

OBJETIVOS Y CONTENIDOS

En base a este posicionamiento, la idea es que *el Seminario* parta de **lo general,** *el preguntarse qué es la investigación arquitectónica*; para abordar **lo particular,** en este caso, *el planteamiento de una TFM , un trabajo que permitirá ensayar los métodos propios descubiertos*, *de índole genérico disciplinar, pero también enfocados en cada caso a la especificidad del tema de estudio elegido.* El proceso individual de investigación que cada alumno diseñará para abordar su TFM se validará recurriendo a **lo colectivo**, un acto académico consistente en una serie de sesiones críticas donde el progreso de investigación de cada alumno será valorado y comentado por el staff de tutores convocados a cada acto. El desarrollo de lo **particular**, quedará determinado por la elección del tema de TFM, puesto que ello implicará también la elección de una metodología investigadora propia, en definitiva, el proyecto de investigación que irá construyendo cada alumno con los materiales generados desde la crítica **colectiva** del Seminario y la **individual** de su tutor.

La elección de esta temática se acotará al conjunto de propuestas de investigación que el profesorado de la Línea PPP expondrá en una sesión monográfica programada para el 19 de Diciembre. A partir de esta fecha y aprovechando las semanas no lectivas que propicia el periodo navideño, cada alumno iniciará un periodo de reflexión individual encaminado a traducir las temáticas enunciadas de forma genérica en algo propio. Este trabajo introspectivo se sintetizará en un documento formato Powerpoint acotado a 5 diapositivas y 5 minutos de explicación (5x5) en los que se aborden *objetivos, fuentes documentales y metodología*. Estos trabajos se presentarán en una Sesión Crítica Colectiva emplazada el 9 de Enero, después de la cual el *Comité Académico del PPP* asignará el tutor mas sintónico al trabajo presentado bien atendiendo a la temática, bien en relación a la metodologia de investigación propuesta.

ESTRUCTURA ORGANIZATIVA

El seminario que conducirá el desarrollo de los TFM de la Línea PPP se estructura partiendo de las siguientes consideraciones:

1.- Que el hecho de proyectar arquitectura es, en si mismo, "investigar" ya que lleva implícito una reflexión original que obliga a trabajar con las mismas exigencias que cualquier actividad investigadora: ordenar, catalogar, documentar, enunciar el problema, formular hipótesis y concluir con un resultado que también difunde y comunica.

2.- Que en base a lo anterior, cualquier investigación arquitectónica "se aborda como un proyecto" estructurado por el siguiente proceso: la definición del método científico que requiere cada tema, la concrección de un plan de acción, la ejecución activa de este plan, la evaluación de los resultados y la comparación de lo logrado con los objetivos de partida. En definitiva, una manifestación que revaloriza "el cómo" en relación "al qué", apostando más a favor del proceso que del resultado, ya que es en el *know-how* donde se revelan las aportaciones innovadoras que inducen el avance de la disciplina arquitectónica.

3.- Qué, atendiendo a la dudosa eficacia de la aplicación de valoraciones cuantitativas y cualitativas propias de la metodología científica para estos planteamientos, es necesario recurrir a las metodologías híbridas utilizadas en las disciplinas artísticas para abordar estos trabajos desde enfoques múltiples.

Defendemos pues esta mirada poliédrica que precisa la investigación basada en cualquier actividad creativa porque pensamos que ofrece valiosas oportunidades para la producción y comunicación de conocimiento, un hecho que consideramos imprescindible de cara al avance y la actualización de la disciplina.

Sendos puntos de partida conducirán el abordaje de **lo general** a través de dos encuentros colectivos mensuales destinados a la *revisión crítica* de los trabajos por una parte y al *análisis gráfico* por el otro. Estas sesiones complementarán el desarrollo de **lo particular** a través del *Taller de Tutorías* que ocupará el resto del calendario.

CALENDARIO

Sesión	Día	Taller Tutorías	Revisión Crítica	Taller Análisis Gráfico
01	04 Febrero	:::	···	···
02	11Febrero	···	···	:::
03	26 Febrero(*)	···	:::	···
04	04 Marzo	:::	···	···
05	11 Marzo	···	···	:::
06	26 Marzo(*)	···	:::	···
07	08 Abril	:::	···	···
08	15 Abril	···	···	:::
09	30 Abril(*)	···	:::	···
10	06 Mayo	:::	···	···
11	13 Mayo	···	···	:::
12	20 Mayo	:::	···	···
13	28 Mayo (*)	···	:::	···

Entrega TFM 1ª Convocatoria: 15-16 Junio

(*) Cambio calendario a Jueves