

EVALUACIÓN

Para ser evaluada la asignatura, es necesario asistir al menos al 80 % de las sesiones. A partir de este umbral, la evaluación se basa en la participación activa (30 %) y en la entrega de trabajos individuales y grupales (70 %; desglosado en el 20 % los iniciales y el 50 % el final). En todos los casos se valorarán la claridad y solidez del posicionamiento crítico, la coherencia del discurso, la estructura formal y la corrección expresiva.

TRABAJO DEL CURSO

A lo largo del curso se analizarán y debatirán textos críticos de referencia, como base para la elaboración final de un artículo científico individual. Este trabajo se centrará en una o varias obras de arquitectura contemporánea. El artículo partirá del estudio de textos previamente escritos por autores reconocidos, como Rafael Moneo, Juan Antonio Cortés o María Teresa Muñoz. Se trata de textos vinculados a obras y proyectos concretos que, si bien tienen un alto valor crítico, no fueron concebidos originalmente como artículos científicos. A partir de un listado previamente facilitado, cada estudiante seleccionará uno de estos textos como punto de partida para construir un discurso propio y argumentado sobre un proyecto actual. El objetivo será redactar un artículo original de aproximadamente 2.500 palabras, con una estructura, formato y contenido que se ajusten a los estándares de una revista académica indexada.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- . ÁBALOS, Iñaki. *Absolutos principiantes*. Barcelona: Puente editores, 2024.
- . CAPITEL, Antón. *Sobre arquitectura moderna y contemporánea: una antología*. Buenos Aires: Diseño, 2016.
- . COLQUHOUN, Alan. *Modernidad y tradición clásica*. Madrid: Júcar, 1991.
- . CORTÉS, Juan Antonio. *Nueva consistencia: estrategias formales y materiales en la arquitectura de la última década del siglo XX*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones e Intercambio Editorial, Universidad de Valladolid, 2003.
- . MARTÍ ARÍS, Carlos. *La cimbra y el arco*. Barcelona: Fundación Caja de Arquitectos, 2005.
- . MONEO, Rafael. *Inquietud teórica y estrategia proyectual en la obra de ocho arquitectos contemporáneos*. Barcelona: Actar, 2004.
- . MONEO, Rafael. *Nuevos intereses, otros discursos sobre la obra de Rem Koolhaas, Herzog & De Meuron, Sanaa, David Chipperfield: clases dictadas en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Navarra: curso 2012-2013*. Pamplona: C2C Proyectos editoriales de arquitectura, 2019.
- . MONTANER, Josep Maria. *Arquitectura y crítica*. Barcelona: Gustavo Gili, 2007.
- . MUÑOZ, María Teresa. *Textos críticos*. Madrid: Ediciones Asimétricas, 2018.
- . QUETGLAS, Josep. *Artículos de ocasión*. Barcelona: Gustavo Gili, 2004.
- . ROJO DE CASTRO, Luis. *La arquitectura también se escribe: entre la crítica y la investigación*. Madrid: Ediciones asimétricas, 2024.
- . ROWE, Colin. *Manierismo y arquitectura moderna y otros ensayos*. Barcelona: Gustavo Gili, 1999.

MBArch #9: R+R_ Resistencia y Resiliencia

Asignatura:

Arquitectura e Invención

Línea: Proyecto, Proceso y Programación _ Cuatrimestre de Primavera

Metodología Docente:

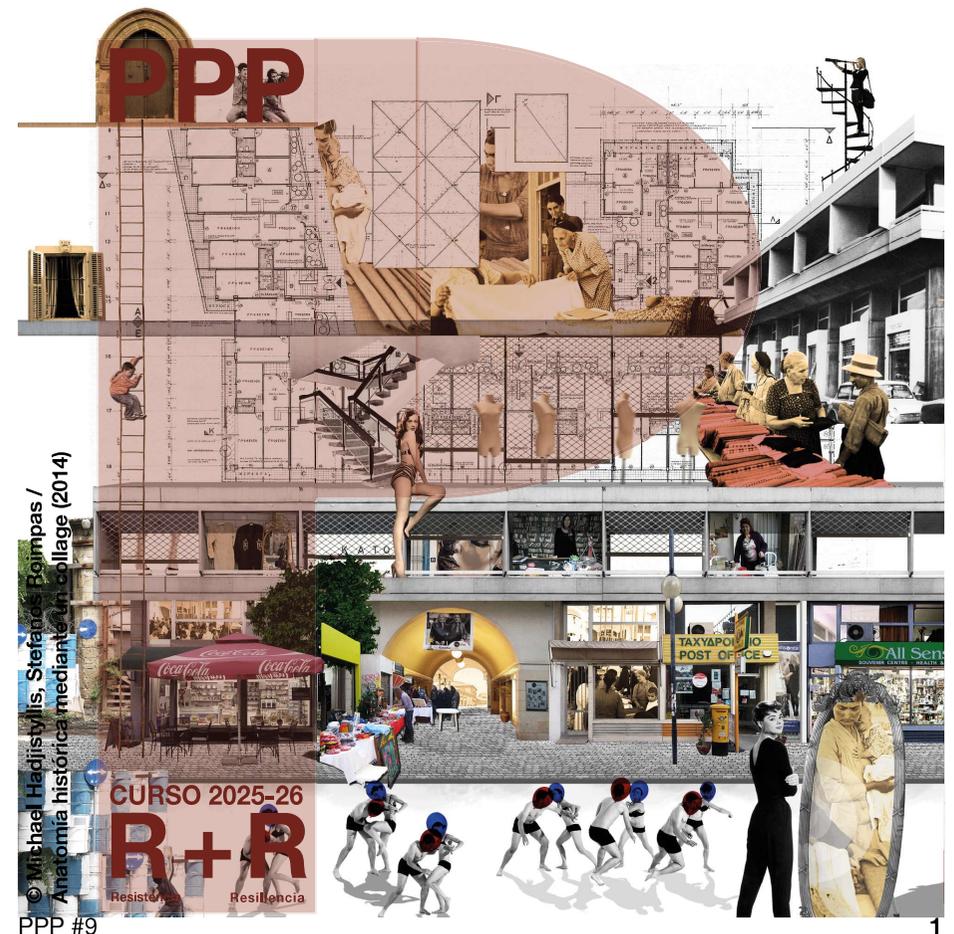
Seminario + Taller

Profesora:

Berta Bardí-Milà

Calendario/Aula:

Lunes, 15:30-18:30h en aula CB-7



La crítica arquitectónica (...) es la que se centra en el estudio de las obras y trata de desentrañarlas para saber cómo han sido hechas. Una crítica que pretende reproducir, en la medida de lo posible, el proceso mental que ha seguido el artífice para producir la obra. Una crítica que se interesa ante todo por el cómo, tanto por las estrategias manifiestas como por los trucos ocultos. Analizar, criticar y proponer son, entonces, partes enlazadas de un único proceso de conocimiento.

Carlos Martí Arís, "Una opinión sobre la crítica", 2004. *La cimbra y el arco*, 2005.

PRESENTACIÓN

La asignatura se plantea como un ejercicio de construcción con palabras. Su objetivo principal es proporcionar herramientas conceptuales y prácticas para abordar los distintos tipos, géneros y formatos de escritura vinculados a la investigación en proyectos arquitectónicos. A lo largo del curso se analizarán formas diversas de producción textual —artículos teóricos, de opinión, de revisión, reseñas críticas, entrevistas, informes, réplicas a textos publicados, entre otros—, con especial atención al artículo científico como medio privilegiado para comunicar conocimiento académico.

Para que un texto pueda considerarse científico, debe responder a una serie de exigencias: ha de ser original —es decir, aportar por primera vez los resultados de una investigación—, presentar datos válidos y fiables, estar redactado con claridad y precisión, y basarse en una metodología reconocida y contrastable. Su finalidad es compartir esos resultados con la comunidad científica, permitiendo su comprensión, evaluación crítica y posible refutación. Por ello, el artículo científico debe exponer con transparencia todos los elementos que sustentan sus argumentos y conclusiones.

Existe, además, una estructura formalizada que organiza este tipo de escritos: introducción, metodología, resultados y discusión. Este esquema, que garantiza coherencia y legibilidad, plantea sin embargo ciertas tensiones cuando se aplica al ámbito del pensamiento arquitectónico. ¿Es posible encajar los temas proyectuales en esta estructura? ¿Permiten estas normas evidenciar los principios, fundamentos y referencias que dan forma a la arquitectura? ¿Cómo dar cabida, en textos de corte científico, a conceptos como sostenibilidad, resiliencia o gestión del residuo?

Estas preguntas atraviesan la asignatura y nos invitan a reflexionar sobre el lugar que ocupa hoy la crítica arquitectónica. Autores como Josep Quetglas o Luis Fernández-Galiano han manifestado su escepticismo ante la deriva actual del discurso crítico. Quetglas sostiene que "las críticas de arquitectura son, hoy, una tal flamarada. Son un género literario ornamental, un género de acompañamiento. Por eso sabemos que mañana ya no existirán" (*Lo que no he leído*, 1997). Fernández-Galiano, por su parte, afirma que "la crisis de la crítica ha sido desplazada por la crisis del mundo" (*Crítica y crisis*, 2016). ¿Cómo posicionarnos ante estas afirmaciones? ¿Qué tipo de escritura puede responder a los retos contemporáneos del pensamiento arquitectónico?

La asignatura propone un recorrido que parte del análisis detallado de textos de referencia —concebidos como casos de estudio— y culmina con la elaboración de un artículo científico. Este proceso permite no solo examinar críticamente las estrategias discursivas de autores relevantes, sino también construir una voz propia. Se valorará especialmente la

capacidad de articular el lenguaje escrito con el lenguaje gráfico, así como el uso riguroso de fuentes bibliográficas pertinentes.

En definitiva, el curso tiene como finalidad dotar de las herramientas necesarias para comprender y afrontar con solvencia la escritura de artículos de investigación en arquitectura, tanto en el marco académico como en el ejercicio profesional.

OBJETIVOS

- Identificar y analizar la estructura y componentes de un texto científico.
- Transformar un texto crítico sobre un proyecto arquitectónico en un artículo con formato académico.
- Desarrollar un análisis crítico de una obra arquitectónica a partir de la organización del texto, la documentación gráfica y las fuentes de referencia.
- Redactar un artículo científico centrado en una obra o conjunto de obras, como preparación tanto para el Trabajo Final de Máster (TFM) como para el ejercicio profesional.

CONTENIDO, METODOLOGÍA Y FORMATO

La asignatura se organiza en sesiones de distinto formato: seminarios, clases expositivas y espacios de debate. En las sesiones se trabajarán textos críticos previamente publicados, disponibles en la biblioteca y en el portal Atenea. Esta accesibilidad facilita la preparación previa, favorece la participación activa y mejora la comprensión de los contenidos. Habitualmente, el inicio de las sesiones se dedicará al análisis de un documento crítico de referencia, mientras que la segunda parte se centrará en exposiciones colectivas y discusión.

CALENDARIO

Sesión	Día	Tema
01	02 febrero	Presentación asignatura. Debate sobre un texto
02	09 febrero	Revistas científicas: análisis y debate
03	16 febrero	Indexación y bases de datos: Servicio de Bibliotecas Textos de referencia: análisis y debate I
04	23 febrero	Textos de referencia: análisis y debate II
05	02 marzo	Elección del caso de estudio I
06	09 marzo	Elección del caso de estudio II
07	16 marzo	Arquitectura y crítica I + Análisis individual y grupal
08	23 marzo	Arquitectura y crítica II + Análisis individual y grupal
09	13 abril	Trabajo textos científicos I
10	20 abril	Trabajo textos científicos II
11	27 abril	Trabajo textos científicos III + revisión
12	04 mayo	Trabajo textos científicos IV + revisión
13	11 mayo	Presentación final